

# NEWSLETTER NR 1 – STYCZEŃ 2010

## Zmiany w prawie zamówień publicznych

**Na przełomie 2009 i 2010 roku wchodzi w życie dwie znaczące nowelizacje prawa zamówień publicznych. Mają one przyczynić się do przyspieszenia rozstrzygnięć w postępowaniach o udzielenie zamówienia oraz zmniejszenia obciążeń finansowych po stronie wykonawców.**

Pierwsza z nich - tzw. "mała nowelizacja" - weszła w życie z początkiem bieżącego roku. Druga, zwana "dużą", stanowi implementację postanowień dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady i wejdzie w życie w dniu 29 stycznia 2010 r. W intencji projektodawców zmiany prawa mają skrócić procedury udzielania zamówień publicznych oraz zmniejszyć obciążenia finansowe spoczywające na wykonawcach. Do najistotniejszych zmian należy zaliczyć likwidację instytucji protestu oraz wprowadzenie zakazu zawierania umów do momentu rozpoznania odwołań (tzw. klauzula typu standstill). Zmianie uległa również wysokość opłat w postępowaniu skargowym. Obecnie od skargi na orzeczenie KIO pobierana będzie opłata w wysokości nie 3.000 złotych, lecz pięciokrotności opłaty wniesionej od odwołania w danej sprawie. W przypadku skargi na czynności podjęte już po otwarciu ofert opłata będzie wynosić 5% wartości przedmiotu zamówienia, lecz nie więcej niż 5.000.000 złotych. Nowelizacje skracają ponadto niektóre terminy do składania ofert, modyfikują zasady składania zapytań dotyczących SIWZ oraz umożliwiają zamawiającym zwiększanie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia bez konieczności umarzenia postępowania. Nowe przepisy pozwalają także zamawiającemu wybrać innego wykonawcę, bez konieczności dokonywania ponownej oceny ofert, gdy wykonawca wybrany w pierwszej kolejności uchyła się od zawarcia umowy. Istotną zmianę stanowi również odstąpienie od konieczności stosowania procedur określonych ustawą w odniesieniu do zamówień, które są finansowane ze środków przyznawanych pod warunkiem wykorzystania ich na dobra zamówione w trybie publicznym. Warunkiem odstąpienia od procedur jest jednakże to, by stosowany przez beneficjenta tryb wyłonienia wykonawcy uwzględniał zasady równego traktowania, uczciwej konkurencji, transparentności, a także swobody działalności gospodarczej, świadczenia usług i przepływu towarów.

Nowelizacje znoszą ponadto nakaz ustanawiania zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz wprowadzają możliwość udzielania przez zamawiającego zaliczek na poczet należytego wykonania kontraktu. Zmiany te mają w zamyśle ustawodawcy spowodować zmniejszenie obciążeń finansowych związanych z ubieganiem się o udzielenie zamówienia publicznego. Naszym zdaniem, cel ten może zostać osiągnięty tylko pod warunkiem, że zamawiający zechcą z nowych rozwiązań korzystać.

**Aby uzyskać więcej informacji, prosimy o kontakt:**



Monika Śmigiełska, radca prawny  
kierująca zespołem zamówień publicznych  
T: +48 22 314 90 15  
M: + 48 601 141 435  
monika.smigielaska@krawczyk-legal.com

**KRAWCZYK I WSPÓLNICY**  
SPÓŁKA KOMANDYTOWA

**THINKING AHEAD**

Krawczyk i Wspólnicy Spółka Komandytowa, al. Armii Ludowej 26, 00-609 Warszawa  
tel.: 22 314 90 00, faks: 22 314 90 99, [www.krawczyk-legal.com](http://www.krawczyk-legal.com)



## **Niedoręczenie podatnikowi interpretacji podatkowej w trzymiesięcznym terminie nie oznacza, że organ podatkowy zgodził się z poglądem podatnika.**

**Naczelny Sąd Administracyjny wyjaśnił, że obowiązek sporządzenia indywidualnej interpretacji podatkowej w terminie 3 miesięcy od dnia wystąpienia z wnioskiem o jej wydanie oznacza jedynie obowiązek sporządzenia w tym czasie interpretacji na piśmie, a nie obowiązek doręczenia jej podatnikowi.**

Uchwałą z dnia 14 grudnia 2009 r. Naczelny Sąd Administracyjny dokonał wykładni przepisu prawa mającego istotne znaczenie dla podatników występujących o indywidualne interpretacje podatkowe. Mowa o art. 140 § 1 Ordynacji podatkowej, zgodnie z którym w przypadku niewydania interpretacji w trzymiesięcznym terminie przyjmuje się fikcję, że organ podatkowy potwierdził stanowisko zaprezentowane przez podatnika we wniosku. Dotychczas w większości orzeczeń wojewódzkich sądów administracyjnych prezentowano pogląd, że niewydanie interpretacji w terminie następowało wówczas, gdy w okresie trzech miesięcy organ nie doręczył interpretacji podatnikowi. Ostatnio, w związku ze zmianą redakcji przepisu, część składów wojewódzkich sądów administracyjnych uznała jednak, że trzymiesięczny termin nie dotyczy doręczenia interpretacji wnioskodawcy, lecz przygotowania tej interpretacji na piśmie, podpisania jej i nadania w urzędzie pocztowym. Do tego drugiego poglądu przychylił się Naczelny Sąd Administracyjny, stwierdzając że termin „wydanie interpretacji” oznacza jej pisemne sporządzenie i podpisanie.

Stanowisko zajęte przez Naczelny Sąd Administracyjny oznacza, że po upływie trzymiesięcznego terminu na wydanie interpretacji podatnik powinien skontaktować się z izbą skarbową i upewnić się, czy interpretacja rzeczywiście nie została wydana, zanim podejmie jakiegokolwiek działania, których skutków podatkowych dotyczyć miała interpretacja. Ponieważ uchwała została podjęta przez pełny skład Izby Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego, dokonana wykładnia Ordynacji Podatkowej wiąże wszystkie niższe składy Naczelnego Sądu Administracyjnego, a w praktyce również wojewódzkie sądy administracyjne i organy podatkowe.

Uchwała NSA z dnia 14 grudnia 2009 r., sygn. akt II FPS 7/09

**Aby uzyskać więcej informacji, prosimy o kontakt:**



Stanisław Walenta, radca prawny,  
doradca podatkowy  
T: +48 22 314 90 30  
M: + 48 510 295 661  
stanislaw.walenta@krawczyk-legal.com

**KRAWCZYK I WSPÓLNICY**  
SPÓŁKA KOMANDYTOWA



**THINKING AHEAD**



## Wygrana Krawczyk i Wspólnicy w precedensowej sprawie o zasady amortyzacji samochodów firmowych

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu potwierdził, że odpisy amortyzacyjne od samochodów osobowych należących do firm można zaliczać do kosztów uzyskania przychodów albo w odpowiednich częściach przez cały okres amortyzacji, albo w całości do chwili, gdy suma odpisów osiągnie wskazany w ustawie limit. W sporze z fiskusem podatnika reprezentował Stanisław Walenta - radca prawny i doradca podatkowy, kierujący działem prawa podatkowego kancelarii Krawczyk i Wspólnicy.

W marcu 2009 r. jeden z podmiotów prowadzących działalność leasingową wystąpił do Ministra Finansów z pytaniem, czy dopuszczalne jest zaliczanie w koszty podatkowe odpisów amortyzacyjnych od samochodu osobowego w całości, do chwili gdy łączna wartość odpisów osiągnie limit 20.000 euro, zamiast zaliczania ich w odpowiednich częściach przez cały okres amortyzacji. Przedstawioną przez podatnika metodę Minister Finansów uznał za nieprawidłową, wydając niekorzystną dla podatnika interpretację. Na skutek skargi interpretację tę uchylił jednak Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu.

Uzasadniając wyrok, Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził, że wobec braku przepisu, który wskazywałby sposób, w jaki podatnik powinien dokonywać odpisów amortyzacyjnych, możliwy jest wybór pomiędzy dwiema wskazanymi wyżej metodami. Obie metody są, zdaniem sądu, poprawne. Sąd podkreślił, że każdy podatnik ma swobodę w wyborze metody dokonywania odpisów, również wtedy, gdy motywem wyboru jest dążenie do zmniejszenia obciążenia podatkowego. Sąd podzielił ponadto pogląd podatnika, że przepisy prawa nie określają wartości początkowej, od której należy liczyć odpisy amortyzacyjne. Przepisy prawa ustanawiają jedynie limit odpisów amortyzacyjnych, które zaliczyć można do kosztów uzyskania przychodu.

W zakończonym sukcesem sporze z fiskusem podatnika reprezentował Stanisław Walenta - radca prawny i doradca podatkowy, kierujący działem prawa podatkowego kancelarii Krawczyk i Wspólnicy.

Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 09 grudnia 2009 r. (sygn. akt I SA/Po 814/09)

**Aby uzyskać więcej informacji, prosimy o kontakt:**



Stanisław Walenta, radca prawny,  
doradca podatkowy  
T: +48 22 314 90 30  
M: + 48 510 295 661  
stanislaw.walenta@krawczyk-legal.com

**KRAWCZYK I WSPÓLNICY**  
SPÓŁKA KOMANDYTOWA



**THINKING AHEAD**



## **Kolejne spotkanie z cyklu THINKING AHEAD – „Zaskarżanie uchwał organów spółki akcyjnej”**

**W czwartek, 11 lutego br., w sali konferencyjnej kancelarii Krawczyk i Wspólnicy, odbędzie się kolejne spotkanie z cyklu THINKING AHEAD. Tym razem spotkanie będzie dotyczyć zagadnień związanych z zaskarżaniem uchwał organów spółki akcyjnej.**

Najbliższe spotkanie poprowadzą Andrzej Chrzanowski, Adwokat i Partner kierujący zespołem postępowań sądowych oraz Anna Zeliaś, prawnik w kancelarii Krawczyk i Wspólnicy.

Jeżeli są Państwo zainteresowani udziałem w spotkaniu lub chcą Państwo uzyskać więcej informacji na temat spotkań z cyklu THINKING AHEAD, prosimy o kontakt z Piotrem Janiszewskim pod numerem telefonu 601 54 37 37 lub na adres: [piotr.janiszewski@krawczyk-legal.com](mailto:piotr.janiszewski@krawczyk-legal.com)

Udział w spotkaniu jest bezpłatny.

Spotkania z cyklu THINKING AHEAD są panelem eksperckim, który ma na celu wymianę doświadczeń przez specjalistów różnych branż.

## **Krawczyk i Wspólnicy awansują w rankingu kancelarii prawnych Gazety Prawnej**

**Kancelaria Krawczyk i Wspólnicy po raz kolejny awansowała w rankingu firm prawniczych „Gazety Prawnej”, zajmując 21. miejsce w kategorii średniej wielkości firm prawniczych (w ubiegłym roku kancelaria uplasowała się na 23. pozycji).**

Wyniki rankingu potwierdzają coraz mocniejszą pozycję kancelarii na rynku firm prawniczych w Polsce. Pozycja ta jest wynikiem umiejętności świadczenia kompleksowego doradztwa prawnego oraz wysokiej jakości usług.

- Fundamentalną dla nas wartością jest zadowolenie naszych Klientów. Cieszymy się, że coraz częściej obdarzają nas swoim zaufaniem, to motywuje nas do dalszej pracy - mówi Michał Krawczyk, Partner Zarządzający kancelarii Krawczyk i Wspólnicy.

KRAWCZYK I WSPÓLNICY  
SPÓŁKA KOMANDYTOWA



THINKING AHEAD