

NEWSLETTER NR 2 – LUTY 2010

Wydatki poniesione na najem samochodu można zaliczać do kosztów uzyskania przychodu bez ograniczeń, natomiast wydatki poniesione na opłaty za przejazdy drogami płatnymi oraz opłaty parkingowe - jedynie do limitu wynikającego z tzw. "kilometrówki".

Takie stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku wydanym na skutek skargi na interpretację podatkową Izby Skarbowej w Warszawie.

Wniosek o wydanie interpretacji dotyczył ustalenia zakresu wydatków, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 30 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych ("Ustawa o CIT"). Zgodnie z tym przepisem, zaliczenie do kosztów uzyskania przychodu wydatków ponoszonych na rzecz pracowników z tytułu używania przez nich samochodów na potrzeby podatnika podlega ograniczeniu do wysokości limitów wynikających z właściwych przepisów wykonawczych. Wątpliwości wnioskodawcy budził fakt, czy w zakresie objętych limitami wydatków mieszczą się opłaty za wynajem samochodu, opłaty za parkowanie oraz opłaty za korzystanie z dróg płatnych. Jego zdaniem, wydatki te nie są związane z użytkowaniem samochodu i, co za tym idzie, mogą być zaliczane do kosztów uzyskania przychodu bez ograniczeń wynikających ze wspomnianego wyżej przepisu. Stanowisko to nie znalazło uznania w oczach Izby Skarbowej w Warszawie i wnioskodawca zdecydował się zaskarżyć otrzymaną interpretację. Wojewódzki Sąd Administracyjny, uchylając interpretację, uznał, że wydatki, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 30 ustawy o CIT to wydatki na eksploatację samochodu, np. wydatki na paliwo lub części zamienne. W zakresie tego pojęcia mieszczą się także opłaty za parkowanie oraz opłaty za przejazdy drogami płatnymi. Takiego charakteru nie mają natomiast opłaty za wynajem samochodu, wobec czego można je zaliczać do kosztów uzyskania przychodu bez ograniczeń wynikających z przepisów wykonawczych. Wyrok jest nieprawomocny, a biorąc pod uwagę dotychczasową praktykę Ministerstwa Finansów, można spodziewać się, że zostanie zaskarżony. Będziemy śledzić dla Państwa dalszy tok postępowania w tej sprawie. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 5 lutego 2010 r. (sygn. akt III SA/Wa 1502/09)

Aby uzyskać więcej informacji, prosimy o kontakt:



Stanisław Walenta, radca prawny,
doradca podatkowy
T: +48 22 314 90 30
M: + 48 510 295 661
stanislaw.walenta@krawczyk-legal.com

KRAWCZYK I WSPÓLNICY
SPÓŁKA KOMANDYTOWA

THINKING AHEAD



Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem orzeczenia sądu administracyjnego

Najbliższa nowelizacja procedury sądowo-administracyjnej umożliwi osobie pokrzywdzonej niezgodnym z prawem orzeczeniem wojewódzkiego sądu administracyjnego dochodzić odszkodowania od Skarbu Państwa.

12 lutego br. Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów administracyjnych oraz ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Nowe przepisy wprowadzają instytucję skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia sądu administracyjnego. Skargę będzie można wnieść na orzeczenia wojewódzkiego sądu administracyjnego, gdy przez jego wydanie strona poniosła szkodę, a zmiana lub uchylene orzeczenia w drodze innych przysługujących stronie środków prawnych nie były i nie są możliwe. W wyjątkowych przypadkach, gdy niezgodność z prawem będzie wynikać z naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego lub konstytucyjnych wolności albo praw człowieka i obywatela, skarga będzie przysługiwać również wtedy, gdy zmiana lub uchylene orzeczenia w innej drodze było możliwe, lecz strona z tej możliwości nie skorzystała. Skarga będzie przysługiwać od orzeczeń, które stały się prawomocne po dniu 31 grudnia 2003 r. Skargę będzie można wnieść w terminie dwóch lat od uprawomocnienia się orzeczenia, a w odniesieniu do orzeczeń wydanych przed wejściem w życie ustawy nowelizującej – w terminie dwóch lat od dnia jej wejścia w życie.

Możliwość stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia sądu administracyjnego ma doniosłe znaczenie praktyczne ze względu na fakt, że pozwoli osobom pokrzywdzonym niezgodnymi z prawem orzeczeniami sądów administracyjnych dochodzić odszkodowania od Skarbu Państwa. Po wejściu w życie omawianej nowelizacji osoba, która poniosła szkodę w wyniku niezgodnego z prawem orzeczenia i która w odpowiednim postępowaniu uzyska orzeczenie stwierdzające ten fakt, będzie mogła dochodzić odszkodowania w postępowaniu cywilnym zgodnie z zasadami określonymi w Kodeksie cywilnym. Należy wyrazić żal, że możliwością stwierdzenia niezgodności z prawem tylko w nieznacznym zakresie zostały objęte orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego. Decyzja ta w świetle postanowień Konstytucji i Kodeksu Cywilnego może budzić wątpliwości.

Aby uzyskać więcej informacji, prosimy o kontakt:



Andrzej Chrzanowski, Partner,
adwokat
T: +48 22 314 90 09
M: + 48 603 725 590
andrzej.chrzanowski@krawczyk-legal.com

KRAWCZYK I WSPÓLNICY
SPÓŁKA KOMANDYTOWA



THINKING AHEAD



Prywatyzacja pracownicza - konferencja w Ministerstwie Gospodarki

8 marca 2010 r. w Ministerstwie Gospodarki odbędzie się konferencja "Prywatyzacja pracownicza", z udziałem wicepremiera, ministra gospodarki Waldemara Pawlaka i podsekretarza stanu w Ministerstwie Gospodarki Dariusza Bogdana.

Konferencja ma na celu przybliżenie programu rządowego "Wsparcie prywatyzacji poprzez udzielanie poręczeń i gwarancji spółkom z udziałem pracowników i jednostek samorządu terytorialnego (spółkom aktywności obywatelskiej)", przyjętego przez Radę Ministrów 20 października 2009 r.

Ze strony kancelarii Krawczyk i Wspólnicy prelegentem będzie Mec. Michał Krawczyk, Partner Zarządzający kancelarii Krawczyk i Wspólnicy, ekspert ds. restrukturyzacji i przejęć, kierujący działem prawa finansowego kancelarii.

KRAWCZYK I WSPÓLNICY
SPÓŁKA KOMANDYTOWA



THINKING AHEAD